



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสุราษฎร์ธานี กลุ่มงานพัฒนายุทธศาสตร์ฯ โทร ๐๗๗ ๒๗๒๗๘๔

ที่ สฎ ๐๐๓๓.๐๑๓/๕๖๕

วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุมัตินำเสนอข้อมูล ข่าวสาร เผยแพร่ต่อสาธารณะ ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

เรียน นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดสุราษฎร์ธานี

ตามที่กรมโยธาธิการและผังเมือง ได้ว่าจ้างกลุ่มบริษัทผู้ให้บริการ ดำเนินโครงการฟื้นฟูบูรณะ และปรับปรุงภูมิทัศน์เพื่อป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง พื้นที่ชายฝั่งทะเลตำบลแม่น้ำ อำเภอกะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งทางกลุ่มบริษัทฯ ได้จัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๓๐ น. ณ หอประชุมโรงเรียนที่ปราชญ์พิทยา และขอความอนุเคราะห์ติดประกาศเผยแพร่ เอกสารสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ ๑ รายละเอียดตามเอกสารแนบ

ในการนี้ กลุ่มงานพัฒนายุทธศาสตร์สาธารณสุข จึงขออนุมัตินำเอกสารสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ ๑ โครงการฟื้นฟูบูรณะและปรับปรุงภูมิทัศน์เพื่อป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง พื้นที่ชายฝั่งทะเลตำบลแม่น้ำ อำเภอกะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี เผยแพร่ต่อสาธารณะ ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเป็นไปด้วยความถูกต้อง เหมาะสม โดยข้อความและรูปภาพประกอบที่นำมาใช้ ไม่ละเมิดลิขสิทธิ์ และไม่ขัดต่อพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๖๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ และเพื่อดำเนินการต่อไป

(นายศรุตยา สุทธิรักษ์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนายุทธศาสตร์สาธารณสุข

คำสั่งการ

() อนุมัติให้ดำเนินการได้ () ไม่อนุมัติ

ลงชื่อ.....

(นายสำเนียงแสงสว่าง)

นายแพทย์เชี่ยวชาญ (ด้านเวชกรรมป้องกัน) ปฏิบัติราชการแทน

นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดสุราษฎร์ธานี

แบบฟอร์มการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสุราษฎร์ธานี

หน่วยงาน สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสุราษฎร์ธานี กลุ่มงานพัฒนายุทธศาสตร์สาธารณสุข
วัน/เดือน/ปี วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
หัวข้อ สรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ ๑ โครงการฟื้นฟูบูรณะและปรับปรุงภูมิทัศน์ เพื่อป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง
รายละเอียดข้อมูล (โดยสรุปหรือเอกสารแนบ)
๑. รายงานสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ ๑ โครงการฟื้นฟูบูรณะและปรับปรุงภูมิทัศน์ เพื่อป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง พื้นที่ชายฝั่งทะเลตำบลแม่น้ำ อำเภอกะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี
Link ภายนอก : (ถ้ามี)
หมายเหตุ : (ถ้ามี)

ผู้รับผิดชอบการให้ข้อมูล
Hand.
(นางชยามาศ เล่าตง)

ผู้อนุมัติรับรอง
Hand.
(นายศรุตยา สุทธิรักษ์)

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
วันที่ ๑ เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ (หัวหน้า)
วันที่ ๑ เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ผู้รับผิดชอบการนำข้อมูลขึ้นเผยแพร่
Hand.
(*Hand.*)
ตำแหน่ง *Hand.*
วันที่ ๑ เดือน พ.ศ. ๖๕

ที่ 189/6401/2565

7 ตุลาคม 2565

สาธารณสุขจังหวัดสุราษฎร์ธานี
 เลขที่: ๑๕๖๖
 วันที่: 20 ต.ค. 2565

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ตีตประกาศเผยแพร่สรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น
 โครงการฟื้นฟูบูรณะและปรับปรุงภูมิทัศน์เพื่อป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง
 พื้นที่ชายฝั่งทะเลตำบลแม่น้ำ อำเภอกะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี

กลุ่มงานพัฒนายุทธศาสตร์สาธารณสุข
 เลขที่: ๑๕๖๖
 วันที่: ๒๗ ต.ค. ๒๕๖๕
 เวลา: ๑๑.๕๕.

เรียน นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดสุราษฎร์ธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 จำนวน 1 ชุด

ตามที่กรมโยธาธิการและผังเมือง ได้ว่าจ้างกลุ่มบริษัทผู้ให้บริการประกอบด้วย บริษัท แมคโครคอนซัลแตนท์ จำกัด ร่วมกับบริษัท เอส ที เอส เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัลแตนท์ จำกัด และบริษัท ปัญญา คอนซัลแตนท์ จำกัด ดำเนินโครงการฟื้นฟูบูรณะและปรับปรุงภูมิทัศน์เพื่อป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง พื้นที่ชายฝั่งทะเลตำบลแม่น้ำ อำเภอกะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งทางกลุ่มบริษัทฯ ได้จัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.30 - 12.30 น. ณ หอประชุมโรงเรียนที่ปราชญ์พิทยา หมู่ที่ 1 ตำบลแม่น้ำ อำเภอกะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี เรียบร้อยแล้วนั้น

เพื่อให้การจัดประชุมบรรลุวัตถุประสงค์ในการรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน ทั้งหน่วยงานส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน สถาบันการศึกษา และประชาชนในพื้นที่ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตีตประกาศเผยแพร่เอกสารสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 ดังกล่าวข้างต้น ณ สำนักงานของท่านตามสิ่งที่ส่งมาด้วย เพื่อเป็นการเผยแพร่ข้อมูลของโครงการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

สมิทธิ วัฒน
 (นายสุพจน์ โล่ห์วัชรินทร์)
 กรรมการผู้จัดการ

บริษัท แมคโครคอนซัลแตนท์ จำกัด

ขอรับ ดร. กานทิณี, ดนุช วัฒน

Janis
Janis a. ba

แฉะ วัฒน / ดร
พญก / ดร. น

เจ้าหน้าที่ประสานงาน นางสาวไพศิณ แวมลอ

โทรศัพท์ : 0 2885 2173, 09 3774 4574

โทรสาร : 0 2044 3975

(นายจิรชาติ เรืองวัชรินทร์)

รายงานสรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1
โครงการฟื้นฟูบูรณะและปรับปรุงภูมิทัศน์เพื่อป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง
พื้นที่ชายฝั่งทะเลตำบลแม่น้ำ อำเภอกោះสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี

1. วัน/เวลา วันอังคารที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2565 เวลา 09.30 - 12.30 น.
2. สถานที่ หอประชุมโรงเรียนทีปราชฎ์พิทยา หมู่ที่ 1 ตำบลแม่น้ำ อำเภอกោះสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี
3. ประธานการประชุม นายชยพล อินทรสุภา นายอำเภอกោះสมุย
4. ผู้ร่วมประชุม จำนวนทั้งสิ้น 153 คน ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1

สรุปจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม จำแนกตามกลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย

กลุ่มผู้มีส่วนได้เสีย (7 กลุ่ม)	จำนวน (คน)
1. ผู้ที่มีโอกาสได้รับผลกระทบจากโครงการ	40
1.1 ประชาชนหมู่ที่ 1 ตำบลแม่น้ำ	12
1.2 ผู้แทนจากศาสนสถานในพื้นที่ศึกษา	-
1.3 ผู้แทนจากสถานศึกษาในพื้นที่ศึกษา	-
1.4 ผู้แทนจากสถานพยาบาล ได้แก่ รพ.สต.ตำบลแม่น้ำ	3
1.5 ผู้แทนจากสถานประกอบการ ได้แก่ โรงแรมพาราไดซ์แม่น้ำ, โรงแรมเอदारิน บีช รีสอร์ท, โรงแรมThe Coast Koh Samui, Miskawaan Residences, ร้านค้ากรรมกร มาร์ท เป็นต้น	25
2. หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดทำรายงานการศึกษา	16
2.1 เจ้าของโครงการ /หน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณารายงาน (กรมโยธาธิการและผังเมือง)	4
2.2 นิติบุคคลผู้จัดทำรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	12
3. ผู้นำชุมชน (ประธานชุมชน/ส.ท.)	16
4. หน่วยงานราชการในระดับต่างๆ	25
4.1 หน่วยงานราชการในระดับภูมิภาค/ ระดับจังหวัด/ ระดับอำเภอ (เข้าร่วมประชุม ณ สถานที่จัดประชุม)	11
4.2 หน่วยงานราชการในระดับภูมิภาค/ ระดับจังหวัด/ ระดับอำเภอ (เข้าร่วมประชุม ผ่านระบบวิดีโอคอนเฟอเรนซ์)	13
4.3 หน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น	1
5. องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม องค์กรพัฒนาเอกชน สถาบันการศึกษา และนักวิชาการอิสระ	3
5.1 องค์กรเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม และองค์กรพัฒนาเอกชน (เข้าร่วมประชุม ณ สถานที่จัดประชุม)	3
6. สื่อมวลชน	3
7. ประชาชนทั่วไปที่สนใจ	50
7.1 ประชาชนตำบลแม่น้ำ	31
7.2 ประชาชนทั่วไปที่สนใจ	19
รวม	153

5. ลำดับการประชุม

เวลา 09.30 - 10.00 น.	ลงทะเบียน และรับเอกสารประกอบการอธิบายโครงการ
เวลา 10.00 - 10.05 น.	กล่าวต้อนรับผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็นและแจ้งกำหนดการของการรับฟังความคิดเห็น โดย ผู้ดำเนินรายการ
เวลา 10.05 - 10.10 น.	กล่าวรายงานความเป็นมา และวัตถุประสงค์ของการรับฟังความคิดเห็น โดย นางสาวฐิตาพรรณ ฉันทโชติ ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง
เวลา 10.10 - 10.15 น.	กล่าวเปิดการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น โดย นายชยพล อินทสุภา นายอำเภอกะสมุย ที่ว่าการอำเภอกะสมุย
เวลา 10.15 - 11.00 น.	นำเสนอโครงการ โดยผู้แทนจากกลุ่มบริษัทผู้ให้บริการ ลำดับการนำเสนอ ประกอบด้วย - ความเป็นมาของโครงการ - เหตุผลความจำเป็นวัตถุประสงค์ของโครงการ - ขอบเขตและแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดย ผศ.ดร.สมฤทัย ทะสดวง (ที่ปรึกษาคณะกรรมการด้านวิชาการเพื่อพิจารณารูปแบบและแนวทางการแก้ไขปัญหการกัดเซาะชายฝั่งทะเล) นายไมตรี ประทีป ณ ถลาง (นักวิชาการด้านสิ่งแวดล้อม)
เวลา 11.00 - 12.00 น.	ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็น และตอบข้อซักถาม ดำเนินรายการโดย วิทยากรผู้ดำเนินรายการ
เวลา 12.00 - 12.15 น.	สรุปการประชุม โดย ผู้แทนจากกลุ่มบริษัทผู้ให้บริการ
เวลา 12.15 - 12.30 น.	กล่าวปิดการประชุมรับฟังความคิดเห็น โดยวิทยากรผู้ดำเนินรายการ
เวลา 12.30 น.	ปิดการประชุม

6. สรุปประเด็นคำถาม และคำชี้แจงจากเจ้าของโครงการ และบริษัทผู้ให้บริการในที่ประชุม

ในการประชุมมีประเด็นคำถามและข้อเสนอแนะ และคำชี้แจงจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง สรุปได้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2
ประเด็นคำถามข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่าง ๆ
จากเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 และคำชี้แจงจากโครงการ

ประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในห้องประชุม	คำชี้แจง
<p>ประชาชนทั่วไป (พลเรือเอกจำลอง ว่างส์ตัน)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การประชุมรับฟังความคิดเห็นครั้งนี้ไม่ถูกต้อง เนื่องจากไม่ได้ส่งหนังสือเชิญประชุมให้กับประชาชนตามบ้าน ซึ่งทำให้ได้รับข้อมูลไม่ทั่วถึง มิฉะนั้นจะได้รับแต่มุมมองที่ดีที่เสนอมาให้เราได้ฟัง ส่วนผมจะมองในมุมที่ได้รับผลกระทบพวกเราจะได้ชั่งน้ำหนักว่า ควรจะป้องกันการกัดเซาะรูปแบบไหน ● ส่วนตัวมองว่ากรณีที่สร้างเขื่อน ไม่ว่าจะเขื่อนแนวตั้ง แนวอน แนวเอียง และเขื่อนขั้นบันได ทุกพื้นที่ต้องสร้างยื่นออกไปในชายหาดสาธารณะ 3-10 เมตร โดยหาดที่เหลืออยู่ของพื้นที่เกาะสมุย แต่ละจุดมีชายหาดอยู่ประมาณ 3-10 เมตร ชายหาดก็จะหมดไป ● ยกตัวอย่างเช่น จ.ระยอง เป็นเมืองอุตสาหกรรม มีการสร้างเขื่อนเพื่อป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง ก็แลกมาด้วยอุตสาหกรรม แลกมาด้วยท่าเรือ สร้างความเจริญให้กับประเทศชาติ แต่ทำให้ชายหาดมีพื้นที่เหลือน้อย ซึ่งก็ไม่ได้เป็นปัญหามากนัก เพราะจังหวัดระยองไม่ได้เป็นแหล่งท่องเที่ยวมากนัก เพราะฉะนั้นการสร้างเขื่อนมีผลกระทบอยู่มาก โดยทุกท่านต้องคิดให้ดีกว่าเราจะสร้างเขื่อนโดยให้ทางราชการมาสร้าง หรือว่าเราจะสร้างเอง โดยส่วนใหญ่คนในตำบลลอบุศุด มีการสร้างเขื่อนขึ้นมาเอง และทำให้ส่งผลกระทบต่อให้กับโรงแรมต่าง ๆ ทำให้ชายหาดเหลือน้อยลง แต่ถ้าทางราชการสร้างให้ยกตัวอย่างที่ชายหาด จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ สร้างเขื่อนแบบขั้นบันได ตอนนี้ไม่มีชายหาดเหลือเลย ซึ่งอยากให้ทุกท่านได้คิดในหลายๆ มุมว่าต้องการเขื่อนหรือว่าต้องการนักท่องเที่ยว โดยชายหาดคือหัวใจของเกาะสมุย ถ้าเกาะสมุยไม่มีชายหาดนักท่องเที่ยวก็จะไม่มาเที่ยวเกาะสมุย เพราะฉะนั้นท่านใดที่มีรีสอร์ทอยู่ชายทะเล สามารถถอยร่นได้ มีพื้นที่เยอะพอจะทำให้ได้ชายหาดกว้างขึ้น ถ้าเป็นการเติมทรายถามว่าดีไหม ก็ถือว่าดี แต่อยากทราบว่า จะนำทรายมาจากแหล่งใด ดังนั้นการแก้ไขปัญหามาโดยการสร้างเขื่อนซึ่งมองว่าไม่ได้เป็น 	<p>บริษัทผู้ให้บริการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขอขอบคุณสำหรับข้อเสนอแนะ และจะนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในการประชุมครั้งถัดไป ● ขอขอบคุณสำหรับข้อมูลและข้อเสนอแนะ พร้อมนำไปพิจารณาในการออกแบบต่อไป ● ขอขอบคุณสำหรับข้อมูลและข้อเสนอแนะ จะนำไปพิจารณาในการออกแบบต่อไป โดยรูปแบบการป้องกันชายฝั่งจะมีการประชุมหารือกันอีกหลายครั้งทั้งประชุมกลุ่มย่อยและประชุมครั้งที่ 2 ครั้งที่ 3 เพื่อให้เป็นไปตามความต้องการของประชาชนและท้องถิ่นให้มากที่สุด ผนวกกับความเป็นไปได้ทางวิศวกรรมที่จะไม่ก่อให้เกิดความขัดแย้งซึ่งขณะนี้ยังไม่ได้สรุปว่าจะต้องเป็นรูปแบบโครงสร้างส่วนการเสริมทรายหรือการถ่ายเททรายเป็นมาตรการที่กรมโยธาธิการและผังเมืองให้ความสำคัญเป็นอย่างมากโดยจะศึกษาให้ครอบคลุมทั้งแหล่งทรายและปริมาณ ทรายที่ต้องนำมาเติม รอบระยะเวลาการเติมทรายก็ปีต่อครั้งเพื่อให้เกิดความยั่งยืนและแก้ไขปัญหามาแบบบูรณาการให้เกิดประโยชน์กับพื้นที่หาดแม่น้ำมากที่สุด

ตารางที่ 2

ประเด็นคำถามข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่าง ๆ
จากเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 และคำชี้แจงจากโครงการ

ประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในห้องประชุม	คำชี้แจง
<p>การแก้ไขปัญหาคือเป็นการทำลายมากกว่า แต่อย่างไรก็ขอขอบคุณทางเทศบาลนครเกาะสมุย ทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่อยากมาช่วยชาวเกาะสมุย อยากให้ช่วยแล้วไม่เกิดผลกระทบตามมาภายหลัง ซึ่งเกาะสมุยเป็นแหล่งท่องเที่ยวให้ผู้คนสร้างรายได้มากมาย ไม่อยากให้มีการสร้างเขื่อน แต่ถ้าเดิมทรายก็ต้องตอบชาวบ้านให้ได้ว่าจะนำทรายมาจากแหล่งใด</p>	
<p>ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ 4 (สุราษฎร์ธานี) (นายวิชัย สมรูป)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● โดยทางสำนักงานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ 4 ได้ส่งนักวิชาการไปสำรวจพื้นที่เกาะสมุยพื้นที่หาดแม่น้ำย้อนหลังไป 5 ปี พบว่า <ul style="list-style-type: none"> ○ ประเด็นที่ 1 มีการสร้างเขื่อนหน้าที่ดินที่เป็นเอกสารสิทธิ์ บางโรงแรมยาวออกไปประมาณ 100 เมตร บางโรงแรมค่อนข้างชิดกับทะเลเลย เกรงว่าที่ตนเองจะถูกกัดเซาะ ○ ประเด็นที่ 2 มีการถมที่ดิน ข้อมูลล่าสุดจากการไปวัดความกว้างของชายหาด ด้านทิศตะวันออก จากปากคลองไปยังหาดทรายแหลม มีความกว้างของชายหาดประมาณ 7-8 เมตร แต่ด้านทิศตะวันตก ตั้งแต่คลองวัดเลไปทางทิศตะวันตก มีทรายไปทับถมประมาณ 30 เมตร ● จากการวิเคราะห์ปัญหา ตั้งข้อสังเกตว่า <ul style="list-style-type: none"> ○ สาเหตุที่ 1 คือ การมีเขื่อนกันคลื่นที่ปากคลองวัดเลถึงแม้จะยื่นออกไปไม่มากนัก ซึ่งพบว่าเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทรายด้านทิศตะวันออกหายไป โดยคลื่นมากระทบกระแสน้ำ ทำให้ทรายไปทับถมทางทิศตะวันตก พอทับถมเป็นเวลานาน ทรายทางทิศตะวันตกก็เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ แต่ทางทิศตะวันออก จากหลาย ๆ โรงแรมมาถึงปากแม่น้ำค่อนข้างที่จะโดนทรายล้างออกไป ทำให้ชายหาดหายไปบางส่วน ○ สาเหตุที่ 2 คือ ศักยภาพของโรงแรม เกรงว่าจะสูญเสียที่ดิน ที่ติดทะเลโดยไม่ได้คาดการณ์อนาคต ในทางตรงกันข้าม บริเวณเกือบทุกโรงแรมที่มีการสร้างเขื่อนกันกำแพง ทรายจะโดนล้างออกไปมากจนในที่สุดแล้วช่วงที่น้ำลงจึงจะเห็นทราย แต่พอน้ำขึ้นปานกลาง-มาก 	<p>บริษัทผู้ให้บริการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขอขอบคุณสำหรับข้อมูลและข้อเสนอแนะ ● ขอขอบคุณสำหรับข้อมูลและข้อเสนอแนะ เนื่องจากพื้นที่ชายฝั่งหาดแม่น้ำจะเป็นที่ตั้งของที่พักโรงแรม รีสอร์ทตลอดแนวชายหาด ทางที่ปรึกษาจะเข้าพบประชุมหารือกับเจ้าของสถานประกอบการต่อไปเพื่อทำความเข้าใจและดำเนินโครงการให้เป็นไปในแนวทางที่พึงพอใจของพื้นที่ให้มากที่สุด

ตารางที่ 2
ประเด็นคำถามข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่าง ๆ
จากเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 และคำชี้แจงจากโครงการ

ประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในห้องประชุม	คำชี้แจง
<p>หาดทรายเหล่านั้นก็จะกลายเป็นหาดทรายได้ทะเล</p> <ul style="list-style-type: none"> ● พลเรือเอกจำลอง วังส์ดำน ได้กล่าวว่า จริงๆ แล้วนักท่องเที่ยวต้องการมาเที่ยวดูหาดทราย แต่ถ้าชายหาดหายไป ก็ต้องคำนึงว่าชาวเกาะสมุยจะต้องทำอะไร ซึ่งไม่อยากจะให้มีการร้องเรียนจากประชาชนว่าหน่วยงานต่าง ๆ ของภาครัฐได้เป็นต้นเหตุที่ทำให้ชายหาดหายไป ซึ่งในวันนี้ทางบริษัทที่ปรึกษาไม่ได้เป็นการยืนยันว่าจะสร้างกำแพงกันคลื่น หรือรูปแบบใด ๆ แต่ก็เป็นการร้องขอจากเทศบาลนครเกาะสมุยส่วนหนึ่ง ซึ่งเทศบาลฯ ก็ได้รับเสียงสะท้อนจากชาวบ้าน อยากจะให้ทุกท่าน ได้คิดหลายๆ มุมมอง โดยประธานสภาท.เกาะสมุย (คุณธนาคม รื่นพานิช) ได้กล่าวเมื่อตอนต้นว่า ไม่อยากจะให้แก้ปัญหาหนึ่งอย่าง และเกิดปัญหาผลกระทบมาหลาย ๆ อย่าง ● ในฐานะเป็นหน่วยงานดูแลทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง มีข้อห่วงกังวลในเรื่องของการแก้ปัญหาไม่ให้ชายฝั่งถูกกัดเซาะ แต่จะก่อให้เกิดปัญหาถาวร คือ การสูญเสียศักยภาพในการท่องเที่ยว หรือเราสามารถหาวิธีการใดที่สามารถยับยั้งการกัดเซาะชายฝั่งได้ ถ้าวิธีไหนที่สร้างไปแล้วเกิดปัญหาตามมาเป็นลูกโซ่ก็ขอให้ทุกส่วน ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้คิดในหลายๆมิติ ในฐานะกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งก็มีส่วนศึกษาตรวจสอบสภาพแวดล้อมชายฝั่ง เพื่อดูแลความเปลี่ยนแปลงของชายฝั่ง 	<ul style="list-style-type: none"> ● ขอขอบคุณสำหรับข้อมูลและข้อเสนอแนะซึ่งการประชุมในวันนี้เป็น ครั้งที่ 1 เพื่อมาประชาสัมพันธ์โครงการและรับฟังปัญหา ความต้องการ ความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่ เพื่อนำไปพิจารณาแนวทางในการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งต่อไป โดยรูปแบบการป้องกันชายฝั่งที่ชัดเจนยังไม่ได้ระบุว่าเป็นแบบใดหรือต้องเป็นโครงสร้าง เนื่องจากต้องผ่านกระบวนการประชุมหารืออีกหลายรอบและศึกษาสำรวจเก็บข้อมูลให้ครบทุกด้านเพื่อให้เป็นที่พึงพอใจของประชาชนและนักท่องเที่ยวให้มากที่สุดไม่เป็นการทำลายชายหาด รวมถึงในการของงบประมาณก่อสร้างยังต้องผ่านอีกหลายขั้นตอน ผ่าน การพิจารณาของคณะทำงานฯ คณะอนุกรรมการอีกหลายวาระต้องเป็นไปตามขั้นตอนและความต้องการของประชาชน ● ขอขอบคุณสำหรับข้อมูลและข้อเสนอแนะ
<p>ประชาชน หมู่ 1 ตำบลแม่ น้ำ (นายสุนันท์ มีเพียร)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ตามที่พลเรือเอกจำลอง วังส์ดำน ได้กล่าวไว้ ว่าเราจะสร้างเขื่อนหรือจะรักษาชายหาดไว้ ทุกวันนี้ธรรมชาติเริ่มจะหมดไป แม้มันในคลองก็เหมือนกัน ปลาก็ไม่ได้อยู่ในคลองแล้ว อ่าวบุญจันทร์ หลายท่านอาจจะยังไม่รู้จัก ซึ่งอ่าวนั้นมีแผงปะการัง โดยนายทุนได้ขุดออกไปหมด ซึ่งบริเวณดังกล่าวเป็นพื้นที่ธรรมชาติที่ช่วยป้องกันคลื่นกัดเซาะชายฝั่ง และอีกอย่างหนึ่งคือ ความเป็นอยู่ของชาวเกาะสมุยตอนนี้ คอย 	<p>บริษัทผู้ให้บริการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขอขอบคุณสำหรับข้อมูลและข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 2

ประเด็นคำถามข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่าง ๆ
จากเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 และคำชี้แจงจากโครงการ

ประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในห้องประชุม	คำชี้แจง
<p>นักท่องเที่ยวชาวต่างชาติเข้ามามากขึ้น ยกตัวอย่างเช่น อ่าวบ่อผุดที่มีการสร้างเขื่อน พอน้ำขึ้นนักท่องเที่ยวก็เดินกลับมาหาดที่ปราษฎร์เพราะไม่มีชายหาด ซึ่งนักท่องเที่ยวที่มาท่องเที่ยวก็ต้องการมาหาธรรมชาติ มาหาชายหาดที่สวยงาม อยากให้เจ้าของกิจการต่าง ๆ ให้คิดดี ๆ ว่าควรจะสร้างเขื่อนหรือไม่ ถ้าหากมีหน่วยงานใดที่คิดจะมาสร้างเขื่อนไม่ว่าจะวิธีการใดก็ตาม ก็ถือว่าเป็นการทำลายชาวเกาะสมุย</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ถ้าสาเหตุเกิดจากการนำหินมาวางไว้ที่ปากคลองวัดเล ก็แก้ไขโดยการนำหินออกไป ก็จะทำให้ชายหาดกลับคืนมาได้ 	<ul style="list-style-type: none"> ● ขอขอบคุณสำหรับข้อมูล
<p>ประชาชน หมู่ 1 ตำบลแม่น้ำ (นายสกล คำศิริวัฒน์)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เนื่องจากมีผู้เสียหายที่แท้จริง ซึ่งการเสียหายนี้เป็นการบุกรุกที่ดินชายหาดหรือไม่ เมื่อปีพ.ศ. 2555 มีกรมเจ้าท่าได้มารังวัดพื้นที่เป็นตัวอย่าง ว่ามีผู้บุกรุกพื้นที่ซึ่งไม่แน่ใจว่ากี่ไร่ อยากให้กรมโยธาธิการและผังเมืองลองเข้าไปสอบสวนดูว่ามีการบุกรุกชายหาดจริงหรือไม่ ในปี พ.ศ. 2558 ซึ่งมีการบุกรุกพื้นที่ชายหาดประมาณ 1.90 เมตร ถ้าคิดเป็นตารางวา จากพื้นที่เมื่อก่อน 40 ตารางวา เพิ่มขึ้นมา 20 ตารางวาแล้ว ซึ่งแหลมทรายก็ต้องมีทราย และหน้าพระลานซึ่งเป็นภูเขาซึ่งเป็นการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งอยู่แล้ว โดยเข้าใจว่าผลกระทบของท่านก็เป็นผลกระทบพวกเราชาวเกาะสมุยเหมือนกัน ทำไมเราไม่ยอมถ้อยร่น ไม่ให้คลื่นกระทบพื้นที่ชายหาด ● ส่วนตัวไม่เห็นด้วยกับโครงสร้างต่าง ๆ โดยผมอยากให้ธรรมชาติบำบัดด้วยตัวเอง โดยการถ้อยร่นออกจากการบุกรุกพื้นที่ชายหาด 	<p>บริษัทผู้ให้บริการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขอขอบคุณสำหรับข้อมูลและข้อเสนอแนะ กระบวนการศึกษาจะมีการรวบรวมข้อมูลแปลงที่ดินตลอดแนวชายหาดเพื่อให้เกิดความชัดเจนของแนวชายฝั่งปัจจุบันไม่ให้เกิดผลกระทบกับสถานประกอบการ กรณีถ้อยร่นจะต้องหารือกับสถานประกอบการต่อไปเพื่อให้เกิดความเข้าใจอันดี ● ขอขอบคุณสำหรับข้อมูล
<p>ประชาชน หมู่ 2 ตำบลแม่น้ำ (นายพะโยม บุญทัน)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● มีข้อคิดเห็นดังต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> ○ เรื่องที่ 1 วัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อสำรวจและออกแบบรายละเอียดเขื่อนป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเลตามหลักวิชาการให้มีความเหมาะสมกับสภาพพื้นที่สอดคล้องความต้องการของประชาชนในพื้นที่ อยากถามว่าความต้องการของประชาชนคืออะไร ○ เรื่องที่ 2 เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2565 การประชุมระหว่างอำเภอกោះสมุยกับเทศบาลนครเกาะสมุย โดย 	<p>บริษัทผู้ให้บริการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขอขอบคุณสำหรับข้อมูลและข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 2
ประเด็นคำถามข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่าง ๆ
จากเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 และคำชี้แจงจากโครงการ

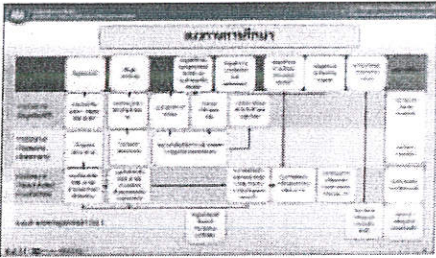
ประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในท้องประชุม	คำชี้แจง
<p>กล่าวว่าช่วงสถานการณ์โควิดปิดเกาะทำให้เสีย รายได้ Top 10 ของประเทศ มีสวนมะพร้าวทุเรียนการเกษตรรวมขอบเขต 150 เกาะ 118 ชุมชน ปี พ.ศ.2556 ศึกษาการกัดเซาะชายฝั่งที่หาดแม่น้ำ หาดบางมะขาม เวลาผ่านไปชายหาดหายไป สิ่งปลูกสร้างขวางกระแสน้ำขึ้น กระแสน้ำลงของน้ำมีกำแพงคูกคามบน สันทาดช่วยศึกษาหาเหตุ สุดสามารถสิ่งที่ขาด แก่ถูกจุดหยุดทำลาย กรมเจ้าท่าเคยมาดูและสำรวจ ณ จุดตรวจโรงพยาบาลถูกกัดเซาะ หาแนวทางแก้ไขให้เหมาะสมตรงหาดแม่น้ำ หาดแฉวง ที่สวยงาม สร้างลูกกลมในทะเล เป็นต้นเหตุมรสุม ลมฝน ของประเทศร่วมสังเกตนิเวศของทะเล มีช่องโหว่งบประมาณท้องถิ่นตั้งเองได้ แต่ต้องใช้งบกลาง มติครม. ที่มีอยู่มาโครงการนำไปใช้กัน ข้อเสนอออกมาว่า มีคณะทำงานด้วยนักวิชาการ ส่วนกลางคอยอำนวยความสะดวกช่วยกันรักษาชายหาดอย่างยั่งยืน การกัดเซาะชายฝั่งจะต้องมีนักวิชาการ ส่วนกลางมาหาสาเหตุการกัดเซาะ ถ้าจะแก้ไขปัญหาการกัดเซาะ หรือกรมโยธาธิการและผังเมืองมารับการแก้ไขการกัดเซาะด้วยกัน</p>	
<p>ประชาชน หมู่ 4 ตำบลแม่น้ำ (นายประสิทธิ์ วาณิชย์เจริญ)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ทราบว่าพื้นที่ตรงแหลมทรายที่จะมาสร้างเขื่อน จากภาพที่เสนอมາจะเห็นได้ว่า พื้นที่กัดเซาะเกิดจากอะไร ปัจจุบันธรรมชาติทวงคืนแล้ว เพราะเราไปรุกรานธรรมชาติ โดยสังเกตว่าทำไมพื้นที่ ที่อยู่ตรงอ่าวหน้าเขาไม่ถูกกัดเซาะ เพราะว่า พื้นที่ตรงนั้นไม่มีการรุกรานชายหาดทะเล โดยบริเวณหาดแม่น้ำเจ้าของกิจการต่าง ๆ มีการสร้างแนวกำแพงของตนเองเล็ก ๆ ไว้ แล้วผลกระทบที่ตามมาก็จะกระทบนักท่องเที่ยว ชายหาดเริ่มหายไป อยากให้ทุกท่านลองคิดดูให้ดี ว่าจะสร้างแบบไหน และอยากฟังความคิดเห็นของฝั่งเจ้าของกิจการโรงแรมว่า มีผลกระทบจากการกัดเซาะชายฝั่งอย่างไรบ้าง 	<p>บริษัทผู้ให้บริการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขอขอบคุณสำหรับข้อมูลและข้อเสนอแนะ
<p>Executive Personal Assistant โรงแรม The Coast Koh Samui (คุณสุชมาภรณ์ เวสสุนทรเทพ)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● จากการสำรวจบริเวณชายหาดหน้าโรงแรม พบว่าชายหาดหายไปเยอะ ซึ่งทราบว่าจะมีการประชุมรับฟังความคิดเห็น 	<p>บริษัทผู้ให้บริการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขอขอบคุณสำหรับข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 2

ประเด็นคำถามข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่าง ๆ
จากเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 และคำชี้แจงจากโครงการ

ประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในท้องประชุม	คำชี้แจง
<p>โครงการฟื้นฟูบูรณะและปรับปรุงภูมิทัศน์เพื่อป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง บริเวณหาดแม่ไม้ ไปถึงแหลมทราย จึงได้เข้าร่วมประชุม ซึ่งส่วนตัวก็เป็นลูกหลานของชาวเกาะสมุย รักธรรมชาติ รักชายหาด อยากที่ทราบคือ โครงการนี้เป็นโครงการเพื่อสำรวจ สอบถามความคิดเห็น เมื่อชายหาดหายไปจะมีวิธีแก้ไขปัญหาอย่างไร จากภาครัฐและภาคประชาชนร่วมกันแสดงความคิดเห็น โดยส่วนตัวไม่ต้องการเขื่อนที่ป้องกันการกัดเซาะหรือไม่ แต่ต้องการชายหาดที่หายไปกลับมา จากที่ทุกท่านรู้ว่าเกาะสมุยเป็นแหล่งท่องเที่ยวธรรมชาติ โดยการที่เราจะนำชายหาดกลับมาเหมือนเดิมนี้จะต้องทำอะไร ซึ่งในส่วนนี้น่าจะเป็นประเด็นในการประชุมครั้งนี้มากกว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ถ้ามีการลงมติแล้วว่า ทุกคนไม่เห็นด้วยกับการทำแนวเขื่อนมีทั้งแบบไม่เป็นธรรมชาติ และเป็นแบบธรรมชาติ แต่ถ้าทุกท่านเห็นว่าเราสามารถทำแนวป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งแบบธรรมชาติได้หรือไม่ ก็ต้องมีการศึกษาต่อไป ที่จะไม่ทำให้ส่งผลกระทบต่อทุกฝ่าย ● อยากเสนอแนะว่า เราน่าจะมีการศึกษาจุดที่เป็นสาเหตุให้ชายหาดหายไป ตั้งแต่คลองวัดเล ถึงหาดแหลมทราย อาจจะเป็นการรื้อลำพื้นที่ชายหาด หรือการวางหินบริเวณปากแม่น้ำที่คลองวัดเล ซึ่งไม่แน่ใจว่าสาเหตุที่แท้จริงเกิดจากอะไร อยากให้ทุกท่านช่วยกันศึกษาหาสาเหตุและแก้ไขปัญหามาให้ตรงจุดต่อไป ถ้าเป็นวิธีการถอยร่นออกมา ซึ่งก็ไม่แน่ใจว่าจะแก้ไขปัญหามาได้หรือไม่ เกรงว่าจะเสียพื้นที่ไปทุก ๆ ปี โดยส่วนตัวอยากให้ธรรมชาติชายหาดกลับมา อยากให้ชาวเกาะสมุยช่วยแก้ไขปัญหามา เพื่อต้อนรับนักท่องเที่ยวกลับมา และให้พวกเราสามารถยืนอยู่ได้และไม่ส่งผลกระทบต่อทุกฝ่าย 	<p>คำชี้แจง</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขอขอบคุณสำหรับข้อเสนอแนะ ● ขอขอบคุณสำหรับข้อเสนอแนะ
<p>เจ้าของกิจการ โรงแรม เอตาริน บีช รีสอร์ท (คุณหทัยรัตน์ ทองจันทร์)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ได้ให้ข้อมูลสาเหตุเกิดจากการนำหินมาเรียงที่ปากคลองวัดเล ประมาณ 250 เมตร ซึ่งตนทำธุรกิจมาเกือบ 40 ปีแล้ว เห็นการเปลี่ยนแปลง ว่าชายหาดหายไปเกิดจากอะไร ปี พ.ศ. 2525 มีกรมเจ้าท่ามารังวัด ว่ามีพื้นที่ชายหาดหายไป 30 เมตร ตอนนี้อยู่เหลืออยู่ 1 เมตร ถ้าน้ำมารสุมไม่เหลือชายหาดเลย หากทางโครงการฯ อยากช่วยชุมชน ก็อยาก 	<p>บริษัทผู้ให้บริการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขอขอบคุณสำหรับข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 2
ประเด็นคำถามข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่าง ๆ
จากเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 และคำชี้แจงจากโครงการ

ประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในห้องประชุม	คำชี้แจง
<p>ให้หาสาเหตุที่แท้จริงเกิดจากอะไรต้องมีการศึกษาต่อไป เพื่อช่วยให้เดิมหาดทรายให้กับเรา</p>	
<p>ประชาชนทั่วไป (นายปานเทพ วิริยานนท์)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การสร้างคลื่นจะสร้างแค่พื้นที่ตำบลแม่่น้ำจริงหรือไม่ การจัดทำ EIA ซึ่งดีใจพื้นที่เกาะสมุยมีพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม แต่การจัดทำ EIA หลายพื้นที่ ผลการศึกษาที่กลับกันได้กับมาไม่เหมือนกัน ● การประชุมรับฟังความคิดเห็นในครั้งนี้ อยากให้ทางบริษัทที่ปรึกษาช่วยรวบรวมจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม และหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุมให้ด้วย อยากรู้ผลสรุปนี้เป็นบันทึกให้ชาวบ้านได้เก็บบันทึกไว้ เพื่อเป็นเหตุการณ์ประวัติศาสตร์ของชาวบ้านเกาะสมุยในการจัดทำโครงการฯ ในครั้งนี้ ● อยากรู้ว่าทางวิทยากรได้กล่าวว่า ทางโครงการได้ทำตามหลักมาตรฐานสากลมาจากแหล่งใด และอยากได้รายงานที่ชัดเจน 	<p>บริษัทผู้ให้บริการ ผศ.ดร.สมฤทัย ทะสดวง (ที่ปรึกษาคณะกรรมการด้านวิชาการเพื่อพิจารณารูปแบบและแนวทางการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเล)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขอขอบคุณสำหรับข้อเสนอแนะ ● วิธีการศึกษา โดยขั้นแรกต้องรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้อมูลสมุทรศาสตร์ ระดับน้ำ ความเร็วลม คลื่น ข้อมูลขนาดตะกอน ความลึกท้องน้ำ ก่อน (แสดงดังภาพ) 
<p>สมาคมเกาะสมุย (นายธีระ จารุกิตติพันธ์)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● อยากรู้ว่าการพัฒนาของตะกอนบริเวณนั้นเป็นอย่างไร 	<p>บริษัทผู้ให้บริการ ผศ.ดร.สมฤทัย ทะสดวง (ที่ปรึกษาคณะกรรมการด้านวิชาการเพื่อพิจารณารูปแบบและแนวทางการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเล)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เป็นการประมาณของกระแสน้ำ และคลื่น โดยการตรวจวัดตะกอนในประเทศไทยยังไม่มี การตรวจวัด ถ้ามีการตรวจวัดต้องใช้มาตรการที่สูงขึ้น วิธีการศึกษา จะมี 2 อย่าง 1.ใช้เครื่องมือตรวจจับตะกอน 2. ดักตะกอนโดยตรง

ตารางที่ 2
ประเด็นคำถามข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่าง ๆ
จากเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 และคำชี้แจงจากโครงการ

ประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในห้องประชุม	คำชี้แจง
<ul style="list-style-type: none"> ● สันฐานของพื้นมหาสมุทร มีการตรวจวัดจริงหรือไม่ 	<ul style="list-style-type: none"> ● เรื่องคลื่น มีการตรวจวัดจริง ADCP จะสามารถวัดกระแสน้ำจริงได้ เพียงแต่จะวัดได้ยาวนานสมควรแก่เหตุ cycle หนึ่งของทางสมุทรศาสตร์คลื่น และกระแสน้ำเราจะวัดพร้อมกัน เพื่อให้แบบจำลองมีความน่าเชื่อถือ และใช้ Echo Sounder เครื่องที่ใช้ในการสำรวจท้องน้ำ <p>นายไมตรี ประทีป ณ ถลาง (นักวิชาการด้านสิ่งแวดล้อม)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขอชี้แจงว่า การสำรวจข้อมูลอาจจะเข้าไปบ้าง ซึ่งอาจจะยังไม่ครบถ้วนในเวทีครั้งนี้ ดังนั้นเราจะต้องศึกษาต่อไปและมานำเสนอให้ทุกท่านในการประชุมรับฟังความเห็นครั้งถัดไป ซึ่งอยากให้เห็นความคิดเห็นเยอะๆ ในการดำเนินโครงการฯ ต้องเป็นไปตามกฎหมาย ไม่ได้หลีกเลี่ยง โดยทางกรมโยธาธิการและผังเมืองเป็นหน่วยงานในเชิงวิศวกรรม ที่ผ่านมาหลายๆ พื้นที่ดำเนินงานในเชิงวิศวกรรมที่มีโครงสร้างมั่นคงแข็งแรง สำหรับพื้นที่หาดแม่่น้ำซึ่งเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ หาดทรายเป็นหัวใจของการท่องเที่ยวในการดึงดูดนักท่องเที่ยว ทางกรมโยธาธิการและผังเมืองได้พิจารณาการเสริมทรายมาป้องกันทำให้มีส่วนช่วยในการทำให้ชายฝั่งกลับคืนมา เราทราบปัญหาของท่านว่าการดำเนินการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งของท่านเป็นกำแพงแนวตั้ง ทำให้ชายหาดหายไป เราพยายามทราบข้อคิดเห็นต่าง ๆ และปรับปรุงแก้ไข อาจจะต้องมีการเติมทรายทุก 5 ปีหรือ 10 ปี อาจจะไม่ยั่งยืนก็ต้องเป็นแผนที่ต้องออกแบบและวางแผนต่อไป ถ้ามีหน่วยงานที่จะสนับสนุนในส่วนนี้ได้ ก็สามารถให้หน่วยงานอื่นนำไปต่อยอดได้ เพราะฉะนั้นวันนี้เรามาทำความเข้าใจและรับรู้ข้อมูลร่วมกัน และร่วมกันแก้ไขปัญหาต่อไป
<p>เครือข่ายพลเมืองกะสมุย (นายอานนท์ วาทยานนท์)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขอบคุนในความหวังดีที่ทางกรมโยธาธิการและผังเมือง ที่ 	<p>บริษัทผู้ให้บริการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขอขอบคุณสำหรับข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 2

ประเด็นคำถามข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่าง ๆ
จากเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 และคำชี้แจงจากโครงการ

ประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในห้องประชุม	คำชี้แจง
<p>อยากจะมาแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง</p> <ul style="list-style-type: none"> ● อยากทราบข้อมูลสาเหตุที่แท้จริงเกิดจากอะไร และอยาก ให้ศึกษาข้อมูลให้ครบถ้วน ● สาเหตุหลักทำให้การพูดคุยอาจจะขาดความเข้าใจซึ่งกัน และกัน เรื่องของการขาดความไว้วางใจของหน่วยงาน ราชการ โดยคุณปานเทพ วิริยานนท์ ได้กล่าวไว้ว่าการทำ EIA ผลการศึกษาที่ได้ออกมาไม่เหมือนกัน ยกตัวอย่าง เช่น ประเด็นของ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ การขุดเจาะ น้ำมัน โรงไฟฟ้าถ่านหิน โรงไฟฟ้าขยะ เป็นต้น อยากจะ ฝากเจ้าของงบประมาณกรมโยธาธิการและผังเมือง เป็น หน่วยงานที่มารับใช้ประชาชน ทำอย่างไรให้ครบถ้วน และ ตรงไปตรงมา เกาะสมุยเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญถ้าไม่ ศึกษาให้ครอบคลุม ท่านก็จะเป็นส่วนหนึ่งที่ทำลายรายได้ และการท่องเที่ยวของประเทศชาติ การสร้างโครงสร้างแข็ง ซึ่งต้องมีการศึกษาให้รอบคอบ ในเรื่องของเชิงยุทธศาสตร์ การจัดทำ EHIA ให้ครอบคลุมทั้งหมด และคำนึงถึงเรื่อง ผลกระทบที่จะตามมาภายหลัง ไม่ว่าจะป็นรายได้ เศรษฐกิจ นักท่องเที่ยว และอื่น ๆ 	<ul style="list-style-type: none"> ● ขอขอบคุณสำหรับข้อเสนอแนะ ● ขอขอบคุณสำหรับข้อเสนอแนะ
<p>สมาชิกสภาเทศบาลนครเกาะสมุย เขต 4 (นายณัธย ทวยเจริญ)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ทุกฝ่ายที่มาแสดงความคิดเห็นในครั้งนี้ มีทั้งเห็นด้วยและไม่ เห็นด้วย ฝากกรมโยธาธิการและผังเมือง ควรศึกษาให้ ชัดเจนว่าปัญหาที่เกิดขึ้นเกิดจากอะไร และนำคำตอบมาให้ ประชาชนได้รับทราบในเวทีครั้งถัดไป เพื่อจะแก้ไขปัญหา การกัดเซาะชายฝั่งได้ตรงจุด แต่ส่วนตัวไม่เห็นด้วยกับทุก รูปแบบ 	<p>บริษัทผู้ให้บริการ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ขอขอบคุณสำหรับข้อเสนอแนะ
<p>อดีตรองนายกเทศมนตรีนครเกาะสมุย (นายสุภพงษ์ วิริยานนท์)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● อยากให้ยกตัวอย่างโครงการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง ให้ชาวเกาะสมุยได้เห็น ที่มีการสร้างเขื่อนอย่างยั่งยืน เมื่อ เกาะสมุยจะมีสิ่งแปลกปลอมเข้ามาและมีผลกระทบอย่าง ต่อเนื่อง เริ่มเห็นชัดเจนคือ หาดหน้าทอน หาดบางมะขาม ชายหาดหายไป ซึ่งการที่มีโครงการให้มีการสูญเสียไป พร้อมกัน หากโครงการนี้ดำเนินการแล้วประสบความสำเร็จ ชาวเกาะสมุยเป็นที่พึงพอใจ 	<p>บริษัทผู้ให้บริการ นายไมตรี ประทีป ณ ถลาง (นักวิชาการด้านสิ่งแวดล้อม)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● พื้นที่ตำบลแม่น้ำ เป็นอ่าวไม่ใช้หาดตรง การ ดำเนินโครงการฯ ตั้งแต่คลองวัดเล ถึงหัวหาด แหลมทราย ถ้าเริ่มดำเนินโครงการก็จะจบใน ลักษณะของระบบอ่าวซึ่งจะไม่กระทบกับพื้นที่ อื่นๆ เราจะจบแค่พื้นที่ที่มีการร้องขอ ผมเองก็ เป็นตัวแทนที่ปรึกษาที่ร่วมไปชี้แจงโครงการกรม โยธาธิการฯ ร่วมไปของงบประมาณต่างๆ ใน กระบวนการต่างๆ ของทุกโครงการก็จะมี ความ

ตารางที่ 2
ประเด็นคำถามข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่าง ๆ
จากเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 และคำชี้แจงจากโครงการ

ประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในห้องประชุม	คำชี้แจง
<ul style="list-style-type: none"> ● เสนอแนะให้ทางโครงการยกตัวอย่างโครงการที่สำเร็จ ซึ่งส่วนใหญ่พื้นที่ชายหาดที่สร้างแล้วเสร็จ ทำให้ชายหาดหายไป และหากโครงการนี้เกิดขึ้นจะอย่างไร เนื่องจากเกาะสมุยมีถนนกว้าง 8-10 เมตรเรียบชายหาด ผมเชื่อว่าผู้ประกอบการไม่ยากให้มีการสัญจรวิ่งรถบริเวณหน้าโรงแรมอย่างแน่นอน 	<p>แตกต่างกันในแต่ละพื้นที่ ตามความต้องการคนในพื้นที่ ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาไม่ยากยกตัวอย่างของพื้นที่อื่นแล้วนำมาใช้กับอีกพื้นที่หนึ่งเพราะมีความแตกต่างของบริบทแต่ละพื้นที่ แต่หากท่านอยากเห็นก็จะแสดงให้เห็นในมุมมองของแต่ละพื้นที่เป็นอย่างไรบ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ในส่วนที่บอกว่า ถ้ามีโครงการและจะมีถนนหน้าโครงการนั้น เป็นการเข้าใจผิด ทางโครงการฯ จะดำเนินการตามวัตถุประสงค์แค่ป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง ในส่วนองค์ประกอบของโครงสร้างก็ต้องมีองค์ประกอบโครงสร้างเขื่อนหรือที่เป็นโครงสร้างหลักก็ต้องมีสันเขื่อน เพื่อประโยชน์ในการป้องกันการกัดเซาะ ไม่ใช่เพื่อประโยชน์การคมนาคม ● สิ่งที่ยากให้เห็นมุมมองว่าถ้าหน่วยงานรัฐ กรมโยธาธิการและผังเมือง อาจจะไม่ได้อำนาจไปดำเนินการในทุกพื้นที่ที่มีหน่วยงานเอกชนผู้ประกอบการต่าง ๆ ดำเนินโครงการในส่วนนั้นอยู่แล้ว ถ้าเป็นลักษณะหาดตรง เมื่อเริ่มดำเนินการแล้ว ผลกระทบก็ต้องมีอีกที่หนึ่ง แต่การดำเนินการก็มีความจำเป็น ซึ่งผลกระทบข้างเคียงก็อาจจะต้องมีแน่นอน ในส่วนของหน่วยงานรัฐ เมื่อดำเนินโครงการพื้นที่หนึ่งก็ต้องไปดูแลพื้นที่ข้างเคียง ซึ่งหลีกเลี่ยงไม่ได้ มีข้อดีก็ต้องมีข้อเสีย แต่ข้อดีก็สามารถป้องกันในระยะยาว ผลกระทบข้างเคียงในช่วงสั้นๆ ไม่ได้มีผลกระทบไปทั่ว ● ในแต่ละพื้นที่ที่ทางหน่วยงานได้เข้าไปแก้ไขจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ ก็ไม่สามารถตอบได้ แต่ก็มีเสียงสะท้อนให้เห็นบ้างทั้งในส่วนดีและส่วนไม่ดีก่อนดำเนินโครงการก็มีทั้งผู้เห็นด้วยและคัดค้าน ในส่วนของที่ปรึกษา ผู้พัฒนาโครงการก็ยอมรับว่าในส่วนนี้ก็สร้างประโยชน์ให้กับท้องถิ่นสามารถหยุดยั้งการกัดเซาะชายฝั่งได้อย่างถาวร ● ขอยกตัวอย่างที่ปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ก่อนดำเนินโครงการและหลังดำเนินโครงการ

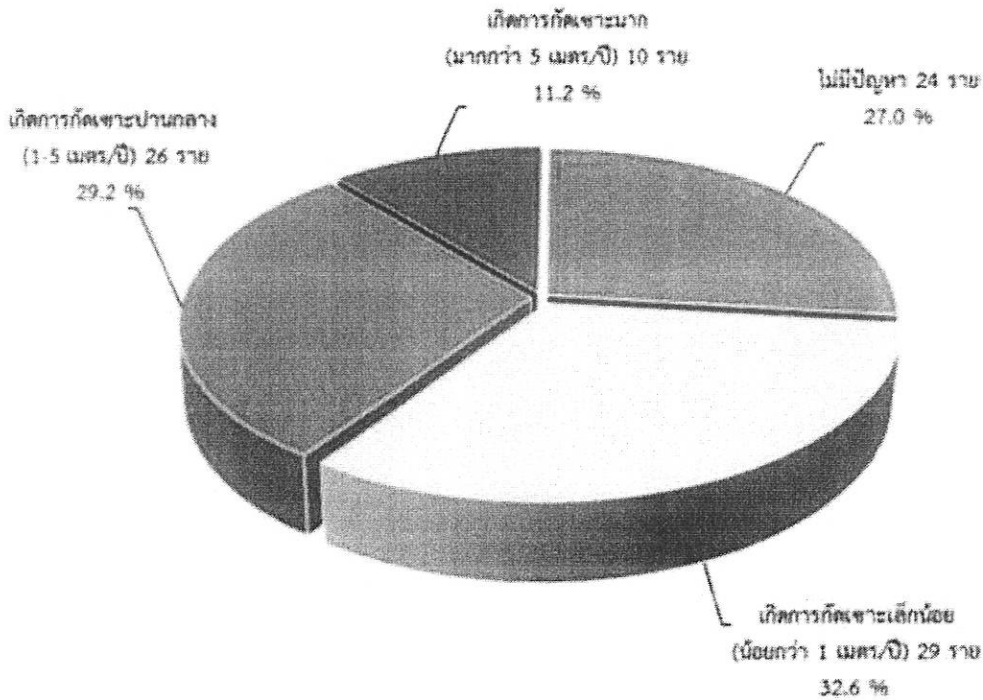
ตารางที่ 2

ประเด็นคำถามข้อห่วงกังวล และข้อเสนอแนะต่าง ๆ
จากเวทีการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 และคำชี้แจงจากโครงการ

ประเด็นคำถาม และข้อเสนอแนะในห้องประชุม	คำชี้แจง
	<p>ซึ่งเป็นหาดตรงโดยรับลมมรสุม โดยต้องดำเนิน โครงสร้างโดยโครงสร้างแข็งซึ่งก็เป็นไปตาม บริบทแต่ละพื้นที่</p> <p>ผศ.ดร.สมฤทัย ทะสวดก (ที่ปรึกษาคณะกรรมการด้านวิชาการเพื่อ พิจารณารูปแบบและแนวทางการแก้ไขปัญหา การกัดเซาะชายฝั่งทะเล)</p> <ul style="list-style-type: none">● ซึ่งจริงๆแล้วพื้นที่ตำบลแม่ น้ำ ไม่ได้จะดำเนิน สร้างโครงสร้างแข็งอยู่แล้ว อาจจะเป็นวิธีเติม ทรายหรือถ่ายเทพทราย● โดยปัญหาของประเทศไทย คือ งานวิจัย เกี่ยวกับวิศวกรชายฝั่งมีน้อยมาก และมี งบประมาณน้อย ดังนั้นต้องมีการส่งเสริมเพื่อให้ พื้นฐานของวิชาการด้านนี้มั่นคงแข็งแรงมากพอ ไม่ให้กระทบกับพื้นที่อื่น <p>นายไมตรี ประทีป ณ ถลาง (นักวิชาการด้านสิ่งแวดล้อม)</p> <ul style="list-style-type: none">● ขอขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน ในฐานะ ผู้แทนของกรมโยธาธิการฯ ในส่วนไหนที่เป็น ข้อคิดเห็นที่ควรปรับปรุง ก็จะนำไปปรับปรุง และนำข้อมูลเชิงลึกมากยิ่งขึ้น ในส่วนที่ต้อง ศึกษาก็จะพยายามเร่งรัดข้อมูล สํารวจข้อมูลให้ ครบถ้วน แล้วมานำเสนอให้ท่านในการรับฟัง ความคิดเห็นครั้งถัดไป

7. สรุปผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1 จากแบบประเมินผลการจัดประชุม

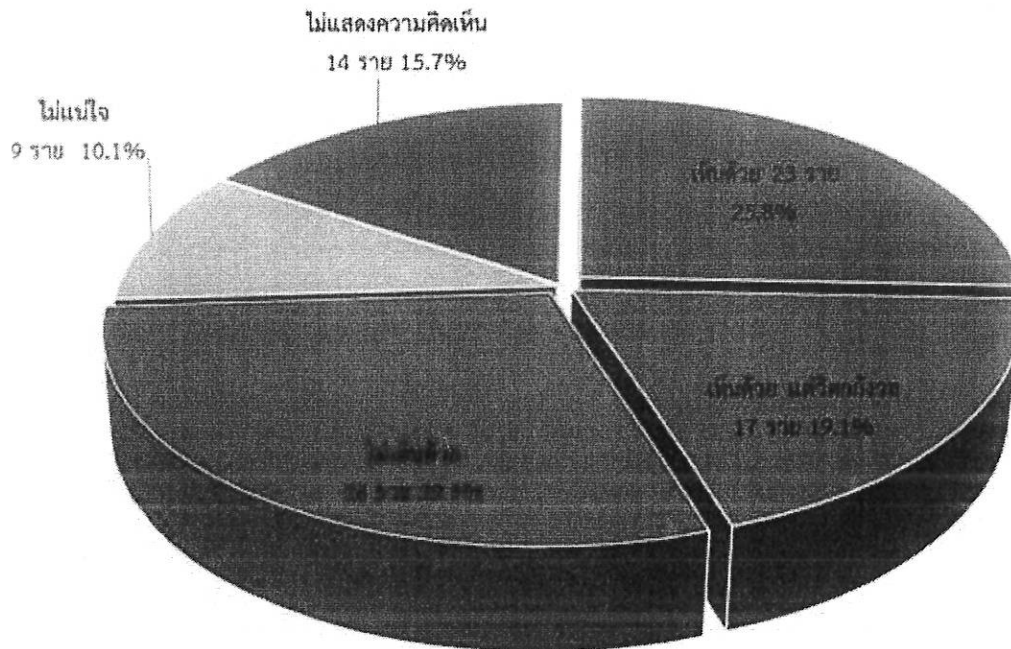
ความคิดเห็นต่อปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งของพื้นที่ชายฝั่งทะเลตำบลแม่ น้ำ อำเภอกោះสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยมีผู้ตอบแบบประเมินผลการจัดประชุม จำนวน 89 ราย จากผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 137 ราย (ไม่นับรวมผู้เข้าร่วมประชุมจากกรมโยธาธิการและผังเมือง และจากบริษัทผู้ให้บริการ) พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 29 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.6 คิดว่าเกิดปัญหาการกัดเซาะเล็กน้อย (น้อยกว่า 1 เมตร/ปี) รองลงมาคือ ผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 26 ราย คิดว่าเกิดปัญหาการกัดเซาะปานกลาง (1 – 5 เมตร/ปี) คิดเป็นร้อยละ 29.2 ลำดับถัดมา ผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.0 คิดว่าไม่มีปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง และผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.2 คิดว่าเกิดปัญหาการกัดเซาะมาก (มากกว่า 5 เมตร/ปี) ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 1



รูปที่ 1 ความคิดเห็นต่อปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง
พื้นที่ชายฝั่งทะเลตำบลแม่ น้ำ อำเภอกោះสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี
จากแบบประเมินผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1

หมายเหตุ : มีผู้ตอบแบบประเมินผลการประชุม จำนวน 89 ราย (จากผู้เข้าประชุม 137 รายไม่นับรวมกลุ่มที่ 2 (เจ้าของโครงการ และนิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ))

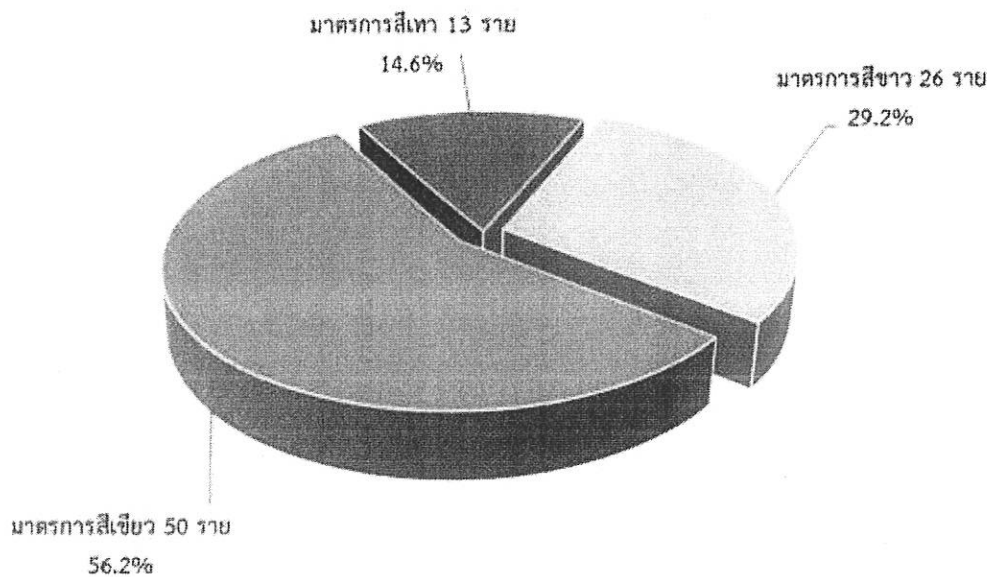
ความคิดเห็นในภาพรวมที่มีต่อการดำเนินโครงการฟื้นฟูบูรณะและปรับปรุงภูมิทัศน์เพื่อป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง พื้นที่ชายฝั่งทะเลตำบลแม่ น้ำ อำเภอกោះสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่ามีผู้ตอบแบบประเมินผลการจัดประชุม จำนวน 89 ราย จากผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 137 ราย (ไม่นับรวมผู้เข้าร่วมประชุมจากกรมโยธาธิการและผังเมือง และจากบริษัทผู้ให้บริการ) พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 26 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.3 ไม่เห็นด้วยต่อการดำเนินโครงการฯ เนื่องจาก จะส่งผลกระทบต่อทางด้านสิ่งแวดล้อม สูญเสียทัศนียภาพและทำให้พื้นที่ชายหาดหายไป ทางโครงการฯ ควรดำเนินการแก้ไขโดยการฟื้นฟูตามธรรมชาติ รองลงมาคือ ผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 23 ราย เห็นด้วยต่อการดำเนินโครงการฯ คิดเป็นร้อยละ 25.8 เนื่องจากเกิดการกัดเซาะชายฝั่งในช่วงมรสุมทุกปี ลำดับถัดมา ผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 19.1 เห็นด้วยแต่วิตกกังวล เรื่องรูปแบบการก่อสร้าง รวมถึงหากดำเนินการแล้วเสร็จจะส่งผลให้พื้นที่ชายหาดหายไป รวมถึงการสูญเสียทัศนียภาพ มีผู้เข้าร่วมประชุมไม่แสดงความคิดเห็น จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.7 ซึ่งยังไม่มีวิธีการและรูปแบบที่สามารถป้องกันการกัดเซาะได้จริง และผู้เข้าร่วมประชุมไม่แน่ใจ จำนวน 9 รายคิดเป็นร้อยละ 10.1 เพราะเนื่องจากการศึกษาผลกระทบไม่มากพอต่อการดำเนินโครงการฯ ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 2



รูปที่ 2 ความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ
พื้นที่ชายฝั่งทะเลตำบลแม่ น้ำ อำเภอกោះสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี
จากแบบประเมินผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1

หมายเหตุ : มีผู้ตอบแบบประเมินผลการประชุม จำนวน 89 ราย (จากผู้เข้าประชุม 137 รายไม่นับรวมกลุ่มที่ 2
(เจ้าของโครงการ และนิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ))

ความคิดเห็นที่มีต่อมาตรการ/แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ในพื้นที่ชายฝั่งทะเลตำบลแม่ น้ำ อำเภอกោះสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี จำนวน 89 ราย จากผู้เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 137 ราย (โดยไม่นับรวมผู้เข้าร่วมประชุมจากกรมโยธาธิการและผังเมือง และจากบริษัทผู้ให้บริการ) พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 50 ราย คิดเป็นร้อยละ 56.2 เลือกมาตรการสีเขียว ได้แก่ การปลูกป่า การฟื้นฟูชายหาด และการปักเสาดักตะกอนเพื่อปลูกป่าชายเลน เพราะการฟื้นฟูชายหาดทำให้ธรรมชาติและทัศนียภาพสวยงาม รวมถึงสามารถพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของเกาะสมุยได้ รองลงมาคือ ผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 26 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.2 เลือกมาตรการสีขาว ได้แก่ การกำหนดพื้นที่ถอยร่น เพราะ จะได้เพิ่มพื้นที่ชายหาดมากขึ้น และผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.6 เลือกมาตรการสีเทา ได้แก่ เชื้อนป้องกันตลิ่งริมทะเล และกำแพงป้องกันคลื่นริมชายหาด เพราะ โครงสร้างเชื้อนป้องกันตลิ่งริมทะเลสามารถช่วยป้องกันการกัดเซาะได้ในช่วงมรสุม ตามลำดับ แสดงดังรูปที่ 3



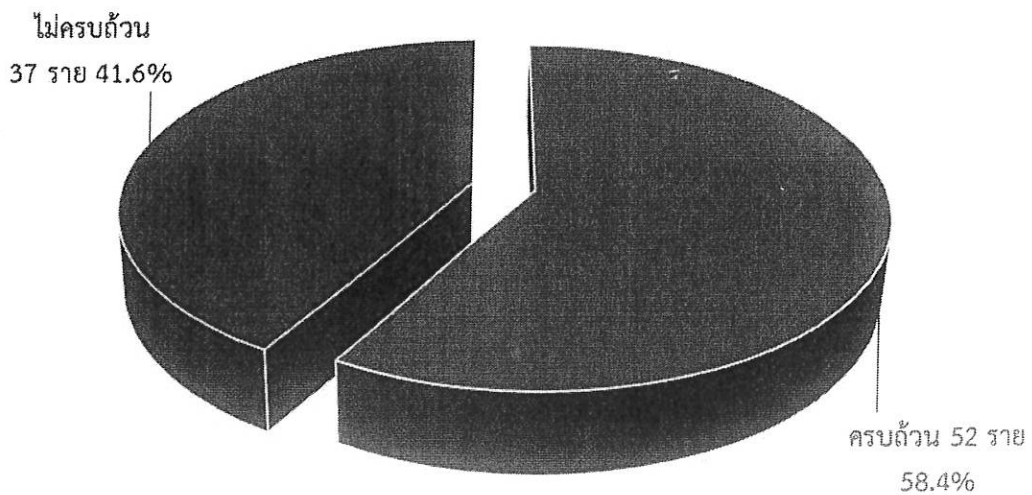
รูปที่ 3 ความคิดเห็นที่มีต่อมาตรการ/แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งของ
กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

พื้นที่ชายฝั่งทะเลตำบลแม่ น้ำ อำเภอกោះสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี

จากแบบประเมินผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1

หมายเหตุ : มีผู้ตอบแบบประเมินผลการประชุม จำนวน 89 ราย (จากผู้เข้าประชุม 137 รายไม่นับรวมกลุ่มที่ 2
(เจ้าของโครงการ และนิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ))

ความคิดเห็นที่มีต่อขอบเขตและแนวทางการศึกษาพื้นที่ฟื้นฟูบูรณะและปรับปรุงภูมิทัศน์เพื่อป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง ในพื้นที่ชายฝั่งทะเลตำบลแม่ น้ำ อำเภอกะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า ผู้เข้าร่วมประชุมที่ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ จำนวน 52 ราย คิดเป็นร้อยละ 58.4 เห็นว่า ครบถ้วน และมีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 37 ราย คิดเป็นร้อยละ 41.6 เห็นว่า ไม่ครบถ้วน เนื่องจากควรดำเนินการศึกษาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมบริเวณพื้นที่โครงการฯ รวมถึงการศึกษาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมหากมีการก่อสร้างแล้วเสร็จในอนาคต แสดงดังรูปที่ 4



รูปที่ 4 ความคิดเห็นต่อขอบเขตและแนวทางการศึกษาโครงการฟื้นฟูบูรณะและปรับปรุงภูมิทัศน์เพื่อป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง พื้นที่ชายฝั่งทะเลตำบลแม่ น้ำ อำเภอกะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี จากแบบประเมินผลการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1

หมายเหตุ : มีผู้ตอบแบบประเมินผลการประชุม จำนวน 89 ราย (จากผู้เข้าประชุม 137 รายไม่นับรวมกลุ่มที่ 2 (เจ้าของโครงการ และนิติบุคคลผู้จัดทำรายงานฯ))

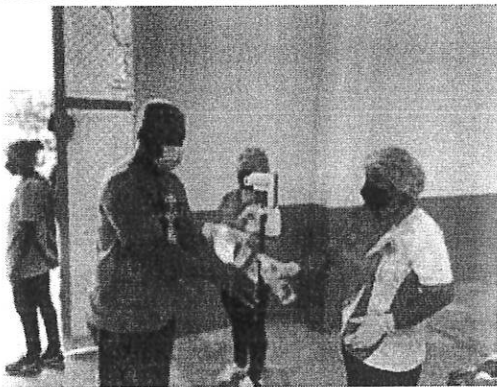
8. ภาพบรรยากาศการจัดประชุม



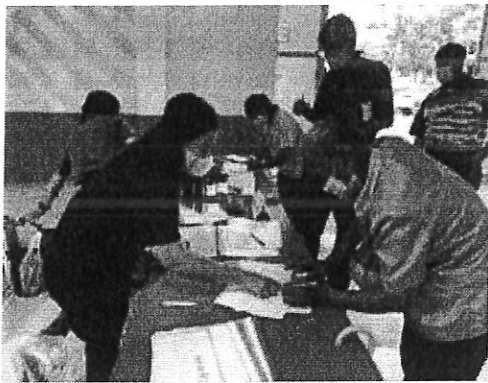
กล่าวเปิดการประชุม โดย นายชยพล อินทรสุภา
นายอำเภอเกาะสมุย



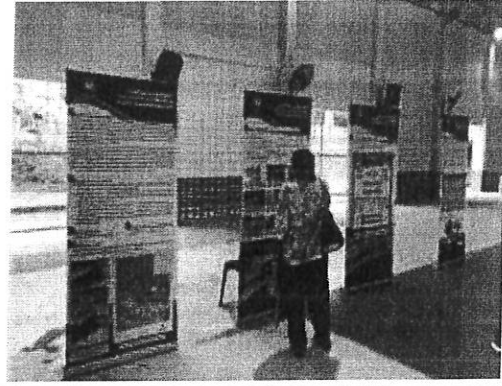
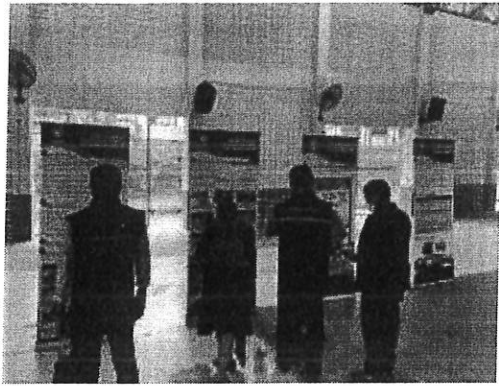
กล่าวรายงาน โดย นางสาวฐิตาพรรณ ฉันทโชติ
ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง



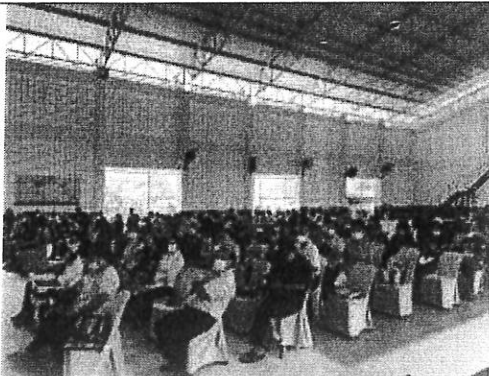
มาตรการการจัดประชุมที่ลดความเสี่ยงในการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19)
จัดให้มีการคัดกรองก่อนเข้าร่วมการประชุม



บรรยากาศการลงทะเบียนของผู้เข้าร่วมประชุม



บอร์ดนิทรรศการบริเวณสถานที่จัดประชุม



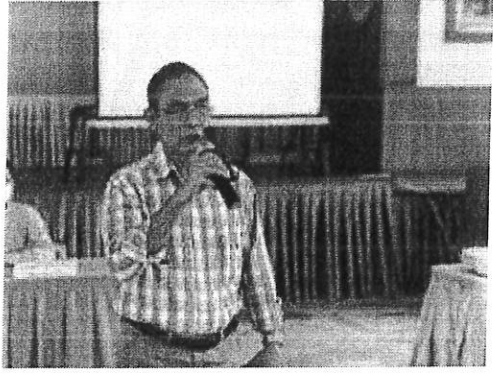

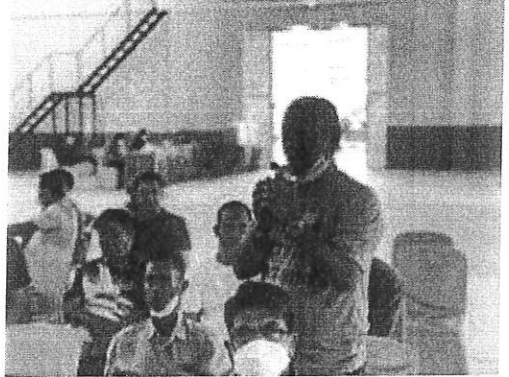


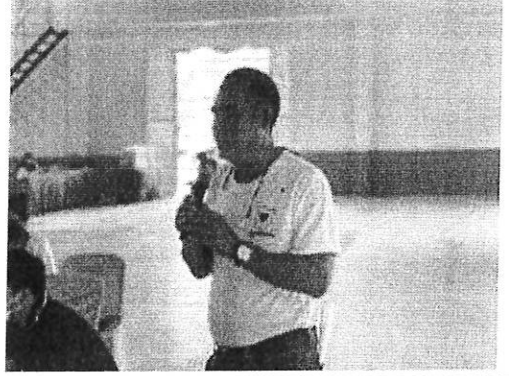
ภาพบรรยากาศในการประชุมรับฟังความคิดเห็น ครั้งที่ 1

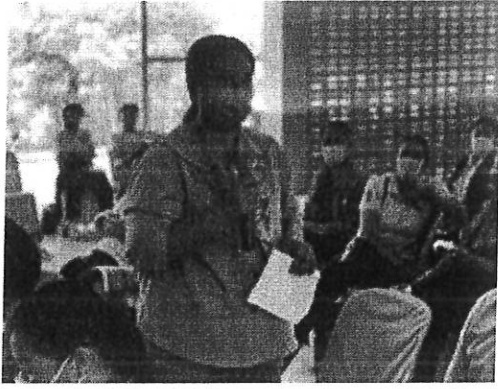
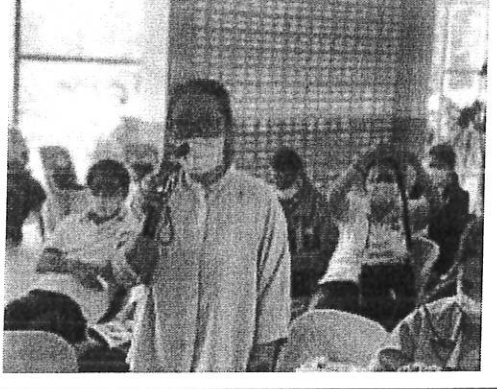
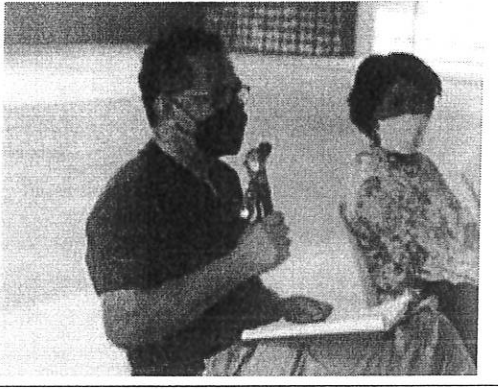

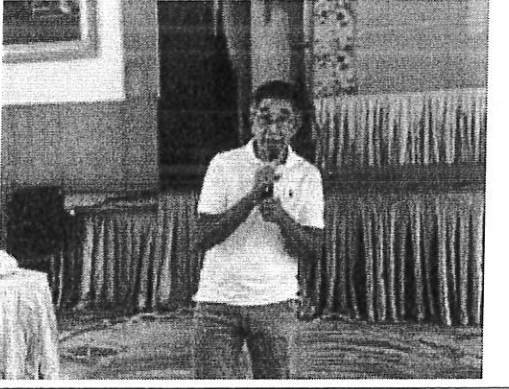



Somruthai Tasaduak



นำเสนอโครงการ โดย ผศ.ดร.สมฤทัย ทะสดวก
(ที่ปรึกษาคณะกรรมการด้านวิชาการเพื่อพิจารณารูปแบบและแนวทางการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งทะเล)
นายไมตรี ประทีป ณ ถลาง (นักวิชาการสิ่งแวดล้อม)

	
<p>พลเรือเอกจำลอง ว่างส์दान ประชาชนทั่วไป ร่วมแสดงความคิดเห็น</p>	<p>นายวิชัย สมรูป ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ 4 (สุราษฎร์ธานี) ร่วมแสดงความคิดเห็น</p>
	
<p>นายสุนันท์ มีเพียร ประชาชน หมู่ 1 ต.แม่น้ำ ร่วมแสดงความคิดเห็น</p>	<p>นายสกล เค้าศิริวัฒน์ ประชาชน หมู่ 1 ต.แม่น้ำ ร่วมแสดงความคิดเห็น</p>
	
<p>นายพะโยม บุญทัน ประชาชน หมู่ 2 ต.แม่น้ำ ร่วมแสดงความคิดเห็น</p>	<p>นายประสิทธิ์ วาณิชย์เจริญ ประชาชน หมู่ 4 ต.แม่น้ำ ร่วมแสดงความคิดเห็น</p>

	
<p>คุณสุขุมภรณ์ เวสสุนทรเทพ Executive Personal Assistant โรงแรม The Coast Koh Samui ร่วมแสดงความคิดเห็น</p>	<p>นางหทัยรัตน์ ทองจันทร์ เจ้าของกิจการ โรงแรม เอดาริน บีช รีสอร์ท ร่วมแสดงความคิดเห็น</p>
	
<p>นายปานเทพ วิริยานนท์ ประธานชุมชนหน้าทอน ร่วมแสดงความคิดเห็น</p>	<p>นายธีระ จารุกิตติพันธ์ สมาคมเกาะสมุย ร่วมแสดงความคิดเห็น</p>
	
<p>นายอานนท์ วาทยานนท์ เครือข่ายพลเมืองเกาะสมุย ร่วมแสดงความคิดเห็น</p>	<p>นายณรรบ ทวยเจริญ สมาชิกสภาเทศบาลนครเกาะสมุย เขต 4 ร่วมแสดงความคิดเห็น</p>



นายสุภพงษ์ วิริยานนท์
อดีตรองนายกเทศมนตรีนครเกาะสมุย
ร่วมแสดงความคิดเห็น

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่

บริษัท แมคโครคอนซัลแตนท์ จำกัด : เลขที่ 20 ซอยรัชดาภิเษก 36 ถนนรัชดาภิเษก แขวงลาดยาว
เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900

- ด้านวิศวกรรมและสิ่งแวดล้อม
คุณไมตรี ประทีป ณ ถลาง
โทรศัพท์ 0 2939 0511 – 110
อีเมล macro01@gmail.com หรือ aood_mac@yahoo.com
- ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน
คุณสุวัฒน์ ศิริรัตน์ และคุณไพศิษฐ์ แวมูลอ
โทรศัพท์ 08 4125 3232 , 09 3774 4574 , 02 885 2173
อีเมล suwat.sirirat@gmail.com , faiseeyun.wa@gmail.com